

The background of the slide is a composite image showing three distinct soil profiles. The top profile shows a light-colored, sandy soil with some darker spots. The middle profile is a dark, almost black, silty soil. The bottom profile is a light brown, sandy soil with some darker spots. The text is overlaid on the middle profile.

BRL SIKB 15000 en toezicht

Kennis- en discussiemiddag

INSTRUMENTEN
VOOR EENVOUDIGER
EN BETER
BODEMBEHEER

SIKB



*Dagvoorzitter Arie Deelen
5 maart 2013, Utrecht*

Welkom

Tijd	Programmaonderdeel	Spreker	Locatie
13:00	Welkom door dagvoorzitter	Arie Deelen (voorzitter SIKB)	Segrada familia 217b
13:15	Inleidende presentaties regiegroep Proces en stand van zaken rond BRL SIKB 15000 Het Plan van Aanpak Vragen	Ad Bonneur (Tauw) en Eric Ruwiel (MinI enM)	
14:05	Uitleg discussiegroepen	Arie Deelen	
14:10	Koffie		
14:25	Discussie in groepen over de verschillende deelproducten van het Plan van Aanpak		
	Groep A: BRL 1500 / Advies / vrijwillige certificering / Historisch onderzoek	Jelle de Boer Ad Bonneur	Segrada familia 217b
	Groep B: GPS / Toetsingsprotocollen / Informatie-arrangement	Erik Doekemeijer Theo Edelman	Vergader lounge 211
	Groep C: Essentiële eisen	Eric Ruwiel Walter de Koning	New way of work 219
	Groep D: Risico-gestuurd toezicht op opdrachtgevers	Jan Fokkens Jeroen Telder Linda Maring	Vergader lounge 201
16:20	Panelreactie vanuit de verschillende betrokken gremia, olv de dagvoorzitter	Jeroen Telder (provincie Noord-Holland), Walter de Koning (SIKB), Jan Fokkens (VNO-NCW / GSN) en Eric Ruwiel (MinI enM)	Segrada familia 217b
16:45	Afsluiting van de middag	Arie Deelen	
17:00	Borrel		

INSTRUMENTEN
VOOR EENVOUDIGER
EN BETER
BODEMBEHEER

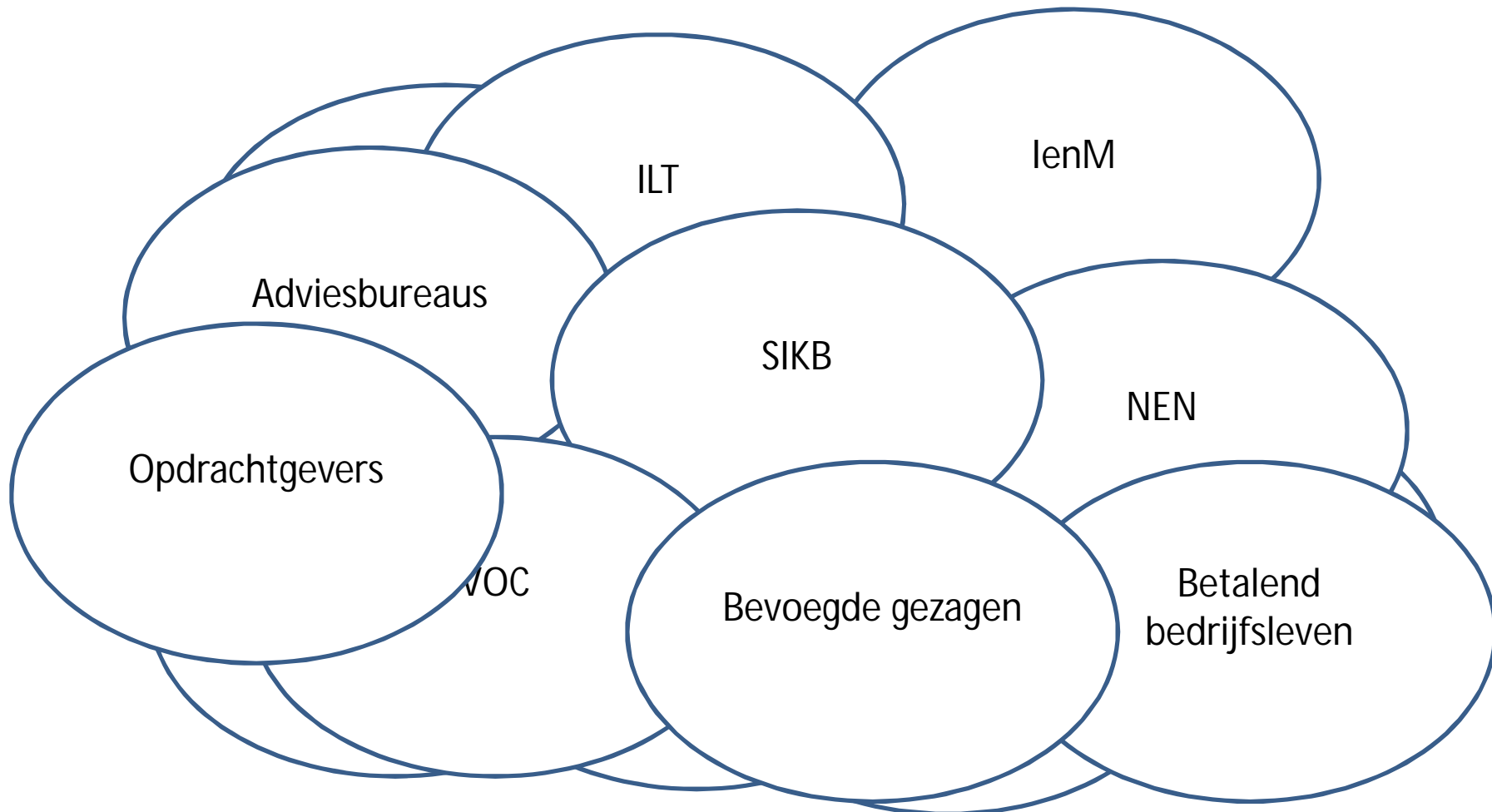
SIKB



Bouwen aan vertrouwen



Wiens Project?



Nu 9 producten

1. a. een concept-BRL15000
1. b advies protocol partijkeuring van grond, bagger en bouwstoffen
1. c (herziening van normen) voor historisch onderzoek
2. onderzoek GPS-tracking voor toezicht bij veldwerk
3. a. een set van relevante en handhaafbare essentiële eisen voor publiek toezicht
3. b. toetsingsdocumenten voor landelijk verplicht gestelde onderzoeken:
partijkeuring, HO en op termijn VO..
4. informatiearrangement tussen ILT en het bedrijfsleven, input voor risico-gestuurd toezicht op de certificaathouders
5. advies over risico-gestuurd toezicht voor publieke en private opdrachtgevers
6. advies over het certificeren van het proces van VO, NO en saneringsplan

Toelichting Essentiële Eisen

- De “essentie” van dit product
 - Wens voor focus vanuit het Publieke Toezicht
 - Uitgangsmateriaal zijn de private documenten
 - Overzichtelijk lijstje met goed toetsbare eisen
 - Intentie is om alle betrokken te laten participeren in selectie
 - Wijze waarop de lijst wordt kenbaar gemaakt is nog niet duidelijk
 - Heeft geen invloed op het private toezicht

Aanleiding

- Aanleiding 1: Discussie over onderscheid publiek en privaat toezicht.
- Aanleiding 2: Publiek toezicht heeft behoefte aan **beperkte set** handhaafbare voorschriften:
 - Focus in toezicht op erkende en niet-erkende instellingen aanbrengen.
 - Nalevingsniveaus vaststellen (kan alleen met beperkte set).
 - Afstemming tussen landelijk (ILT) en lokaal toezicht (gemeenten en provincies).
 - Basis voor informatie-uitwisseling publiek-privaat.
 - NB: normdocumenten niet primair ingericht op publiek toezicht.
- Oplossing: het selecteren van een beperkte set voorschriften die belangrijk zijn voor publiek toezicht.



Toezicht

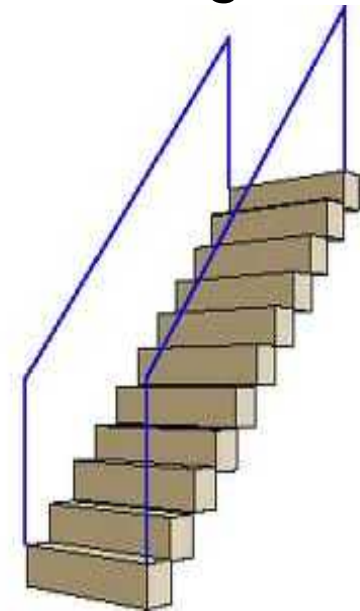
- Toezicht ILT op
 - Illegale situaties (handelen zonder erkenning)
 - Naleven eisen in normdocumenten en regelgeving door erkende instellingen
- Vraag: op welke eisen actief toezicht houden?
→ **Prioriteitenstelling**

Het totale speelveld

- formuleren beleid, regelgeving en normdocumenten
- formuleren risico-elementen NIET- erkende instellingen versus die van erkende instellingen
- formuleren aanpak van NIET- erkende instellingen
- **selectie essentiële punten voor publiek toezicht uit bestaande BRL-en en protocollen** (=onderwerp van deze presentatie)
- formuleren aanpak erkende instellingen
- formuleren complementaire elementen publiek toezicht en private borging (informatie-uitwisseling; voorkomen onnodige overlap)

Publiek toezicht vs certificering

- Doel certificering: borgen kwaliteit uitvoering
- Proces, competenties, product, managementsysteem
- Voor certificering is het toezien op **alle eisen in normdocument** vereist (RvA-eis ten minste 1 x per 3 jaar alle eisen controleren)



Selecteren

van essentiële eisen voor toezicht

- **Selectie** van de kwaliteitseisen uit bestaande BRL/protocol; geen apart document
- Selectie vanuit **publiek belang**
 - Goede bodemsanering / bescherming van de bodem
 - Wettelijke eisen in een normdocument zijn vaak essentiële eisen. Vgl HUM Bbk (par 2.2.3 Kernbepalingen) en de HUM Wbb
- Selectie is tijdgebonden → periodiek aanpassen
- Selectie obv inhoudelijke argumenten en obv ervaringen in toezicht
- Selectie vanuit certificering zou deels andere lijst opleveren (bv kwaliteitssysteem)
- NB Discussie kan aanleiding geven tot verduidelijken van teksten in normdocumenten

Criteria voor essentiële eisen voor publiek toezicht - bodembeheer

- Zo belangrijke eis dat anders handelen **niet toegestaan** is

→ **grote kans + groot effect**

- Grote kans dat 'het' misgaat
 - Het is moeilijk / onduidelijk en/of
 - Niet naleven is financieel interessant

- Groot effect als 'het' misgaat (effect = schade aan de bodem, dus publiek belang)

- **Betrouwbaarheid** / integriteit

- Onpartijdig zijn → functiescheiding is middel tot borging

- **Controleerbaarheid** van het naleven van eisen

- Registraties zoals logboek / veldwerkverslag mbt eisen die grote kans + groot effect hebben (niet alle registraties)


Kans \ Effect	Bijna niet denkbaar	Denkbaar maar onwaarschijnlijk	Mogelijk in grensgeval	Zeer wel mogelijk	Te verwachten
Berperkt: Letsel zonder verzuin, EHBO of (ernstig) hinder	aanvaardbaar risico	lage risico	ernstig risico	zeer ernstig risico	onaanvaardbaar risico
Belangrijk: Letsel met verzuin, EHBO of (ernstig) hinder	lage risico	ernstig risico	zeer ernstig risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico
Ernstig: letsel met irreversibel effect (swaaidieft)	lage risico	ernstig risico	zeer ernstig risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico
Zeer ernstig: Eén dode	ernstig risico	zeer ernstig risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico
Een ramp: Enkele doden	ernstig risico	zeer ernstig risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico	onaanvaardbaar risico


■ = aanvaardbaar risico
■ = lage risico
■ = ernstig risico
■ = zeer ernstig risico
■ = onaanvaardbaar risico


Risico gestuurd

Kans \ Effect	Bijna niet denkbaar	Denkbaar maar onwaarschijnlijk	Mogelijk in grensgeval	Zeer wel mogelijk	Te verwachten
Berperkt: Letsel zonder verzuim, EHBO of (ernstig) hinder	Aanvaardbaar risico	Lage risico	Lage risico	Ernstig risico	Ernstig risico
Belangrijk: Letsel met verzuim, EHBO of (ernstig) hinder	Lage risico	Lage risico	Ernstig risico	Ernstig risico	Zeer ernstig risico
Ernstig: letsel met irreversibel effect (invaliditeit)	Lage risico	Ernstig risico	Ernstig risico	Zeer ernstig risico	Zeer ernstig risico
Zeer ernstig: Één dode	Ernstig risico	Ernstig risico	Zeer ernstig risico	Zeer ernstig risico	Onaanvaardbaar risico
Een ramp: Enkele doden	Ernstig risico	Zeer ernstig risico	Zeer ernstig risico	Onaanvaardbaar risico	Onaanvaardbaar risico

 = aanvaardbaar risico

 = lage risico

 = ernstig risico

 = zeer ernstig risico

 = onaanvaardbaar risico

Toelichting bij *onderzoek GPS-tracking voor toezicht bij veldwerk*

- Controle op de naleving van de eerste stap in bodem en partij onderzoek is zeer essentieel
- Anders is alles wat volgt zinloos
- Nu onverwachtse controles
- Gevolg
 - Veel bureaucratie en energie
 - Veel irritatie
- Is GPS een goed alternatief?
 - Voorbeelden uit ander sectoren!?
 - Verlichting (financiële) lasten en ervaren lastendruk
 - Big Brother effect?, GPS als enkelband?
 - Bevoegde gezagen en ILT zie mogelijkheden

Toelichting bij informatiearrangement tussen ILT en het bedrijfsleven

- VKB en VVMA doen voorstel voor transparantie door overleggen van hun CI- en auditrapportages.
- Verwachten wel dat daar op een gepaste manier mee wordt omgegaan
 - Vertrouwelijkheid zeker voor derden
 - Duidelijkheid dat dit niet leidt tot directe sancties
- ILT verwacht:
 - Inzicht in het functioneren van de kwaliteitssystemen
 - Specifieke bij individuele bedrijven
 - Maar ook breed voor de gehele sector
 - Info voor risicogestuurd toezicht

Toelichting bij *(herziening van normen)* *voor historisch onderzoek*

- Praktijk blijkt dat HO veel niet goed wordt uitgevoerd:
 - Is wel essentiële basis:
 - voor vervolg onderzoek en dus
 - juiste beslissingen over activiteiten op of in bodem
 - Kwaliteit van vrijkomende grond
 - Oorzaak? perverse prikkel in offerte verlening, oneerlijke concurrentie
 - Wettelijke verplichting HO
 - Knippen offerte aanvraag HO en VO
 - Zonder goed uitgevoerd HO blijft er twijfel over kwaliteit bodem en partijonderzoek

Toelichting bij *(herziening van normen)* *voor historisch onderzoek 2*

- Signalen dat HO in niet alle gevallen voldoet!?:
 - In aantal gevallen te zwaar!?:
 - NEN gevraagd actie te ondernemen
 - Duidelijkheid over vraagstelling
 - Ook signalen dat aanpassing niet nodig

Toelichting bij *toetsingsdocumenten* *bevoegd gezag*

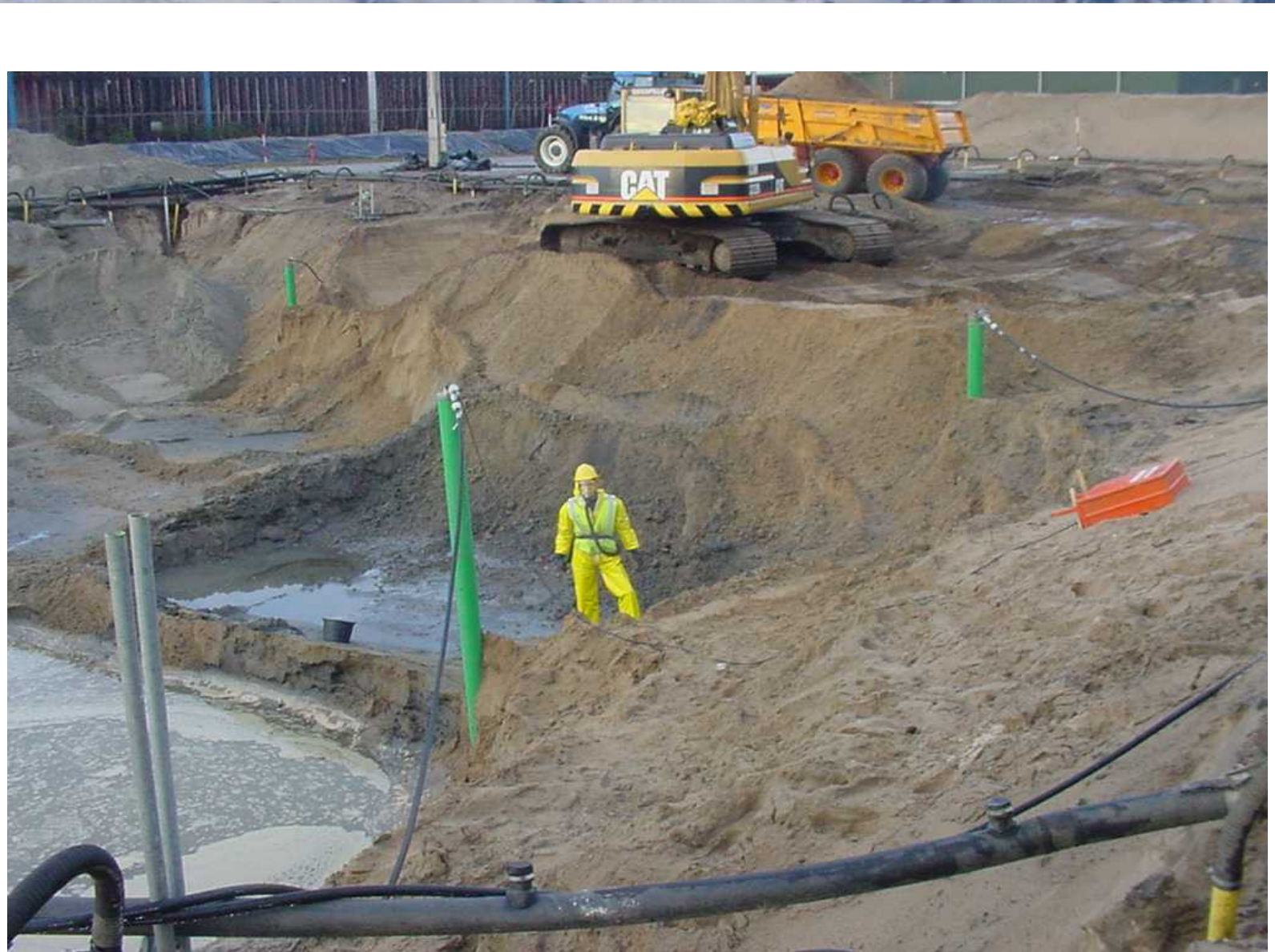
- We hebben nu al HUM en BUM Bodembeheer
- Die houden nu nog geen rekening met het onderdeel advies
- Dat moet nu mee worden genomen in nu de BRL 15000 komt

Toelichting bij *advies over risico-gestuurd toezicht opdrachtgevers*

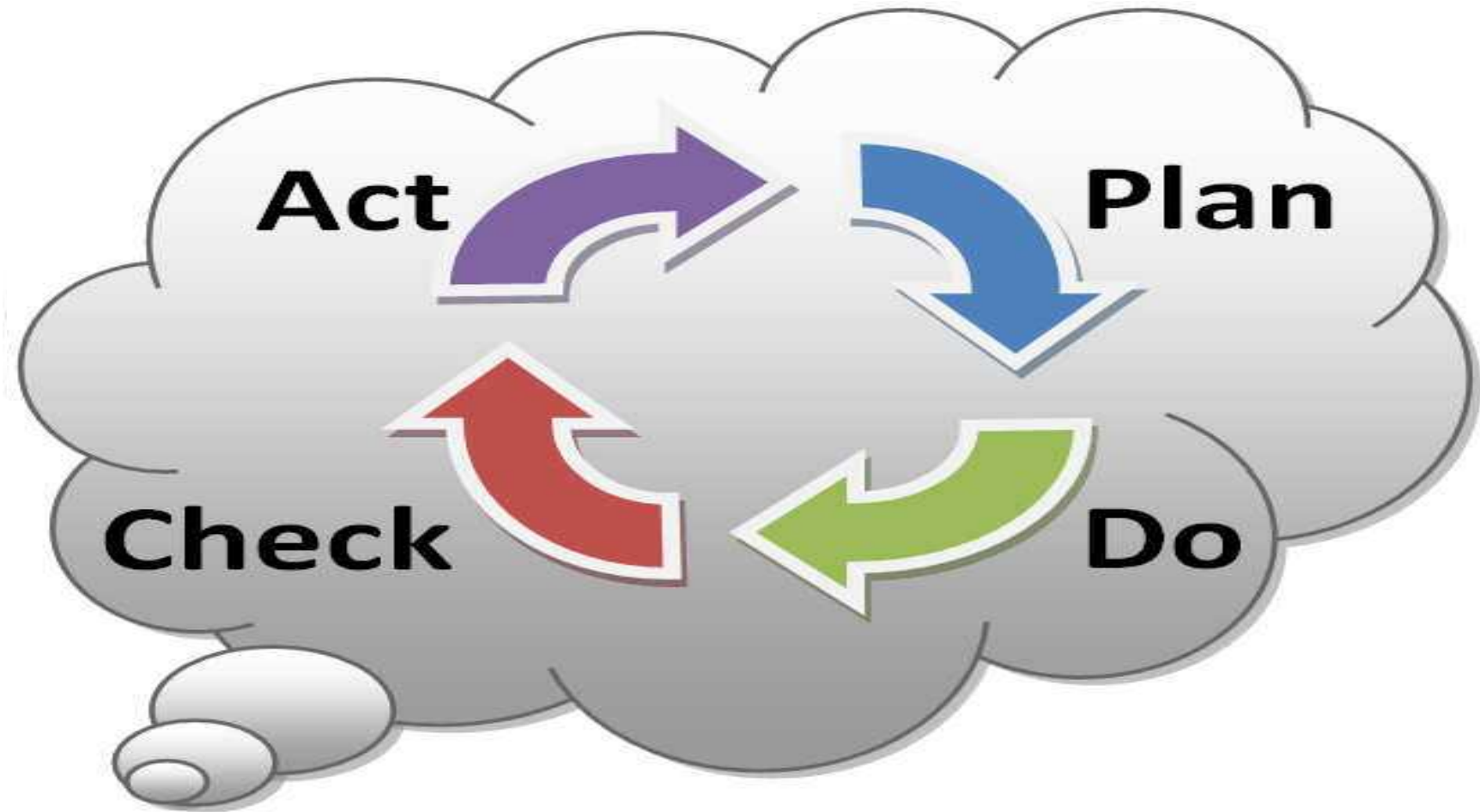
- Er is een beeld dat er grote verschillen zitten tussen opdrachtgevers
- Ervaren, “meervoudige” opdrachtgevers ervaren extra lasten door dat bevoegde gezagen uitgaan van onervaren opdrachtgevers
- Onderscheid in soorten opdrachtgevers?
 - Hoe?
 - Kunnen daarover afspraken worden gemaakt met BG
 - Minder lasten voor opdrachtgevers en BG

BRL 15000, ISO based

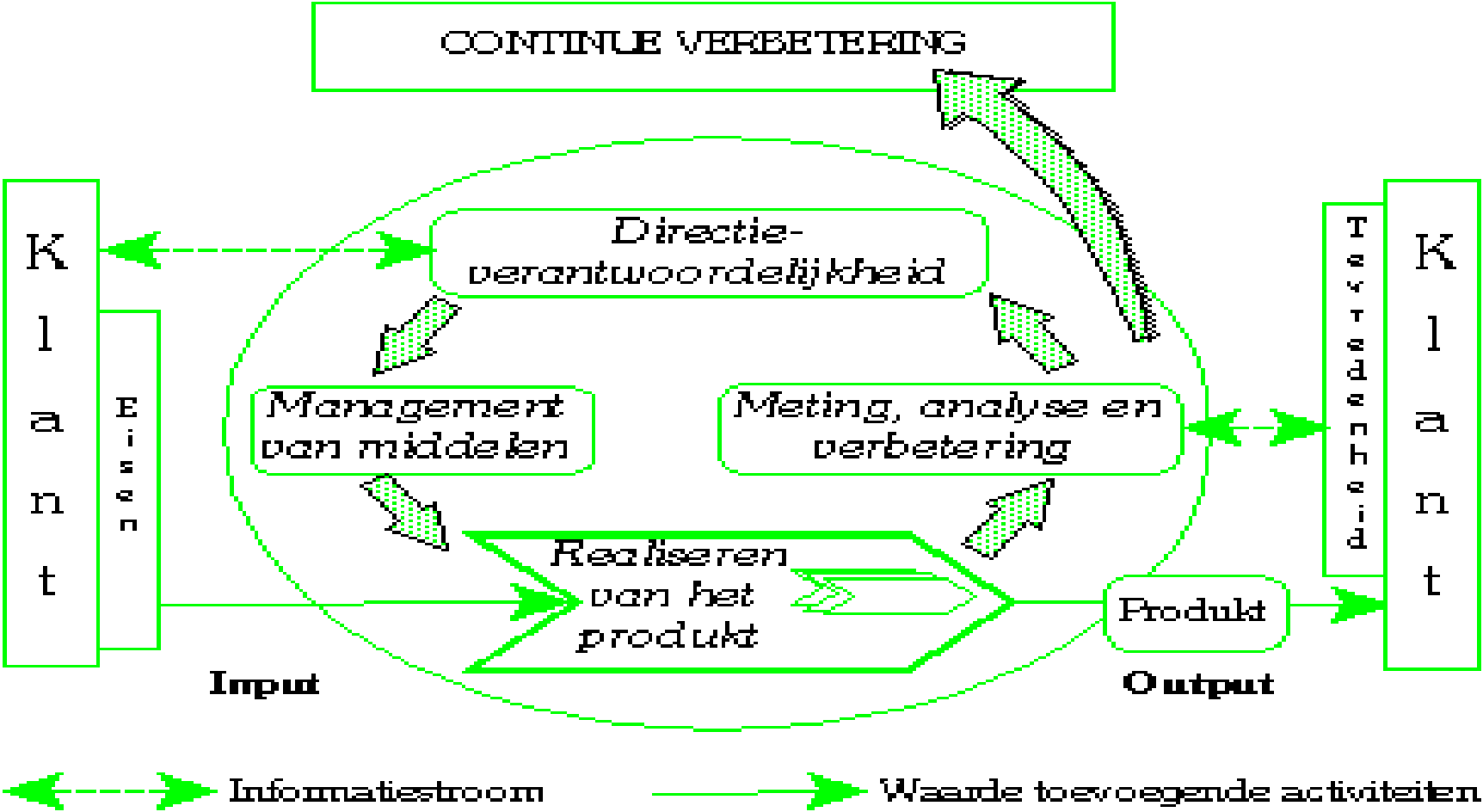
Wat betekent dat eigenlijk?



Basis van BRL 15000 kwaliteitstelsysteem



Organisatie richt zich op Klant





INSTRUMENTEN
VOOR EENVOUDIGER
EN BETER
BODEMBEHEER

SIKB



Deze hfdst zijn maatwerk

- Inleiding
- Onderwerp en toepassingsgebied
- Normatieve verwijzing
- Termen en definities
- hoofdstuk 4. Kwaliteitsmanagementsysteem
- hoofdstuk 5. Directieverantwoordelijkheid
- hoofdstuk 6. Management van middelen
- hoofdstuk 7. Realiseren van het product
- hoofdstuk 8. Meting, analyse en verbetering

Werkvoorschriften (protocollen en NEN) krijgen een plek

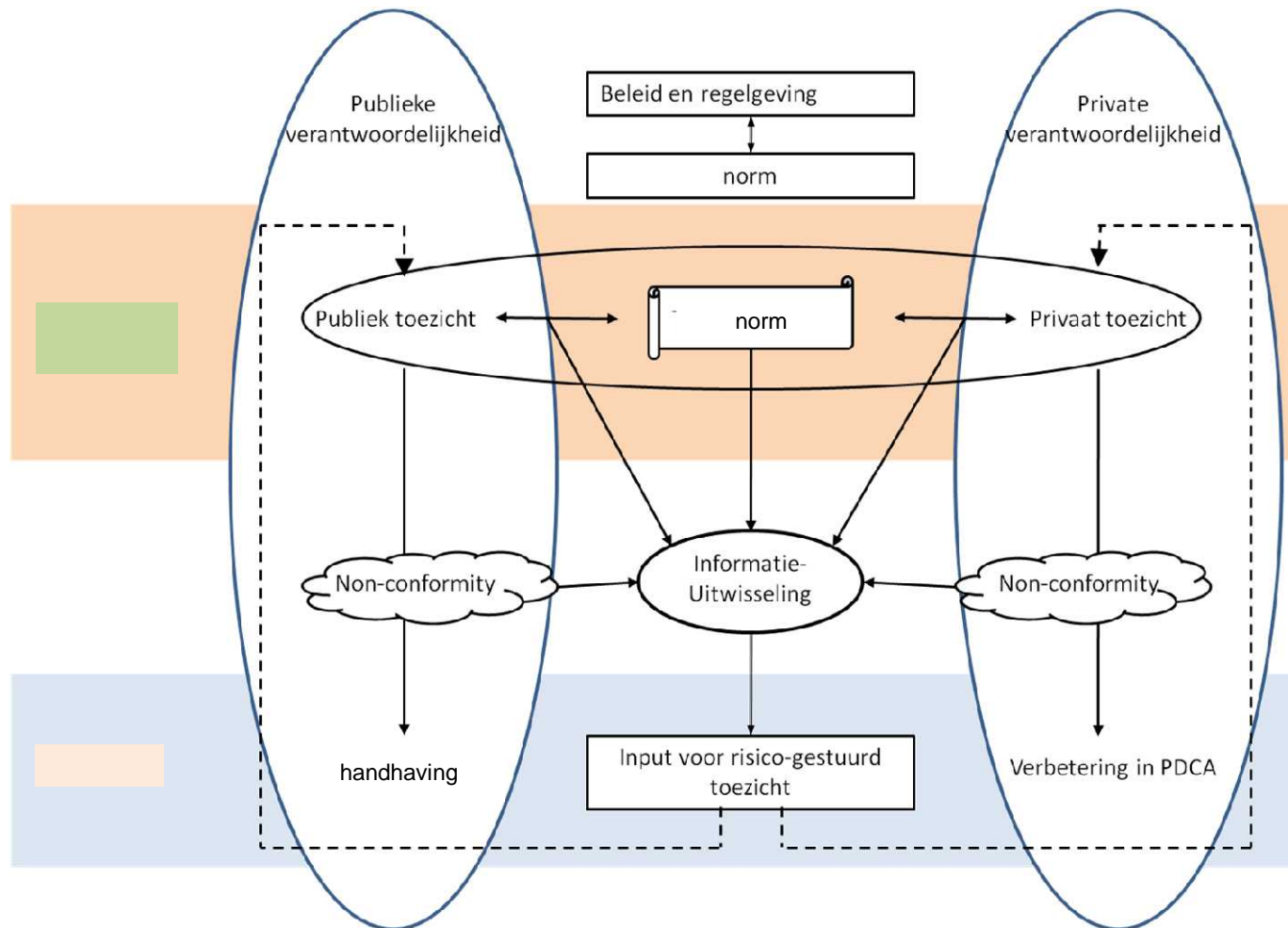
- 7.5 Productie en het leveren van diensten
- Hoe wordt het feitelijke productie- of dienstverleningsproces beheerst?

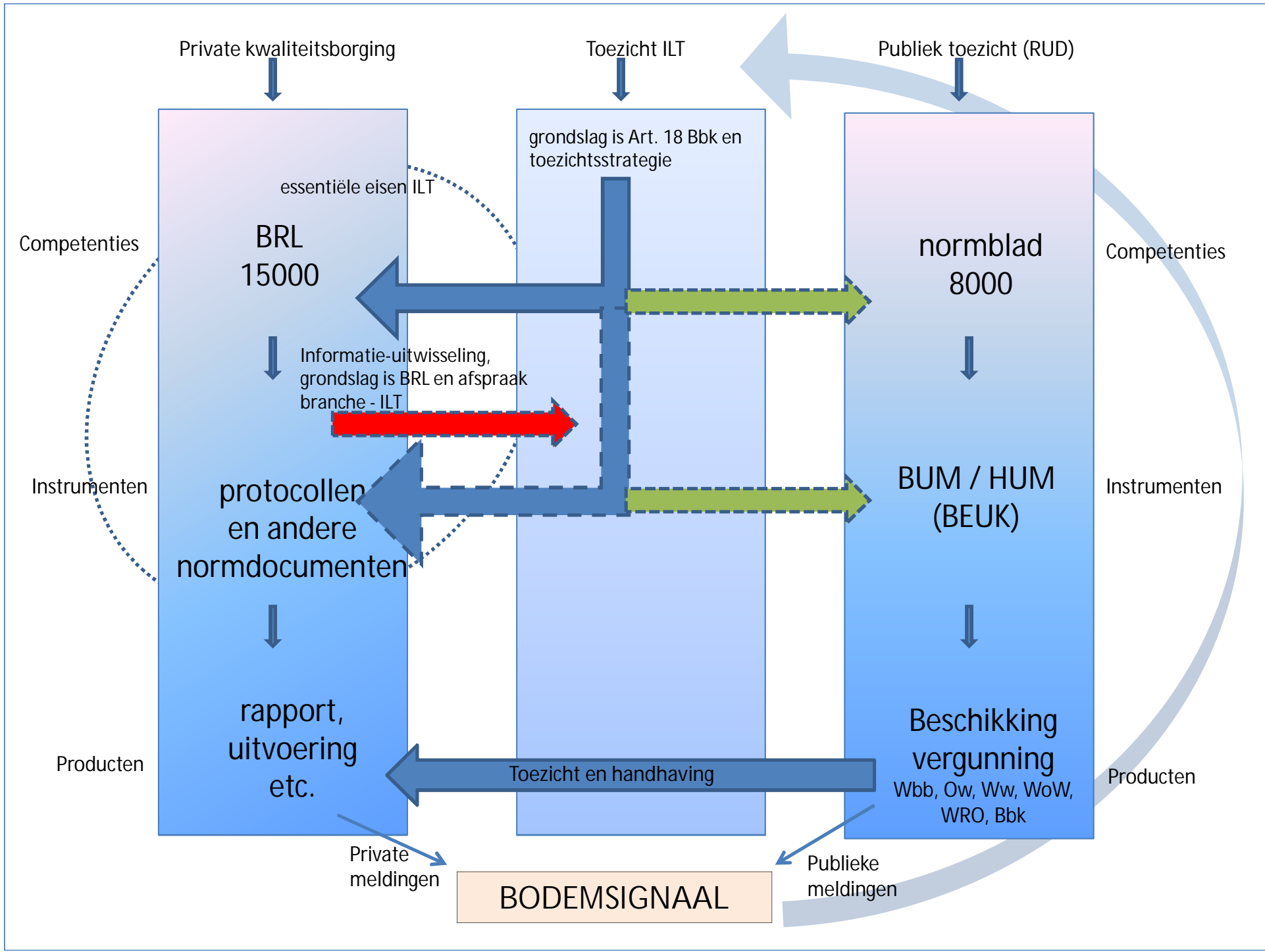
Bijvoorbeeld: Op welke wijze moet er gewerkt worden en is dit, waar nodig, vastgelegd? Hoe en waarmee wordt gecontroleerd dat de vervaardigde producten aan de gestelde eisen voldoen? Zijn de producten uniek herkenbaar en worden ze zorgvuldig behandeld?

BRL 15000

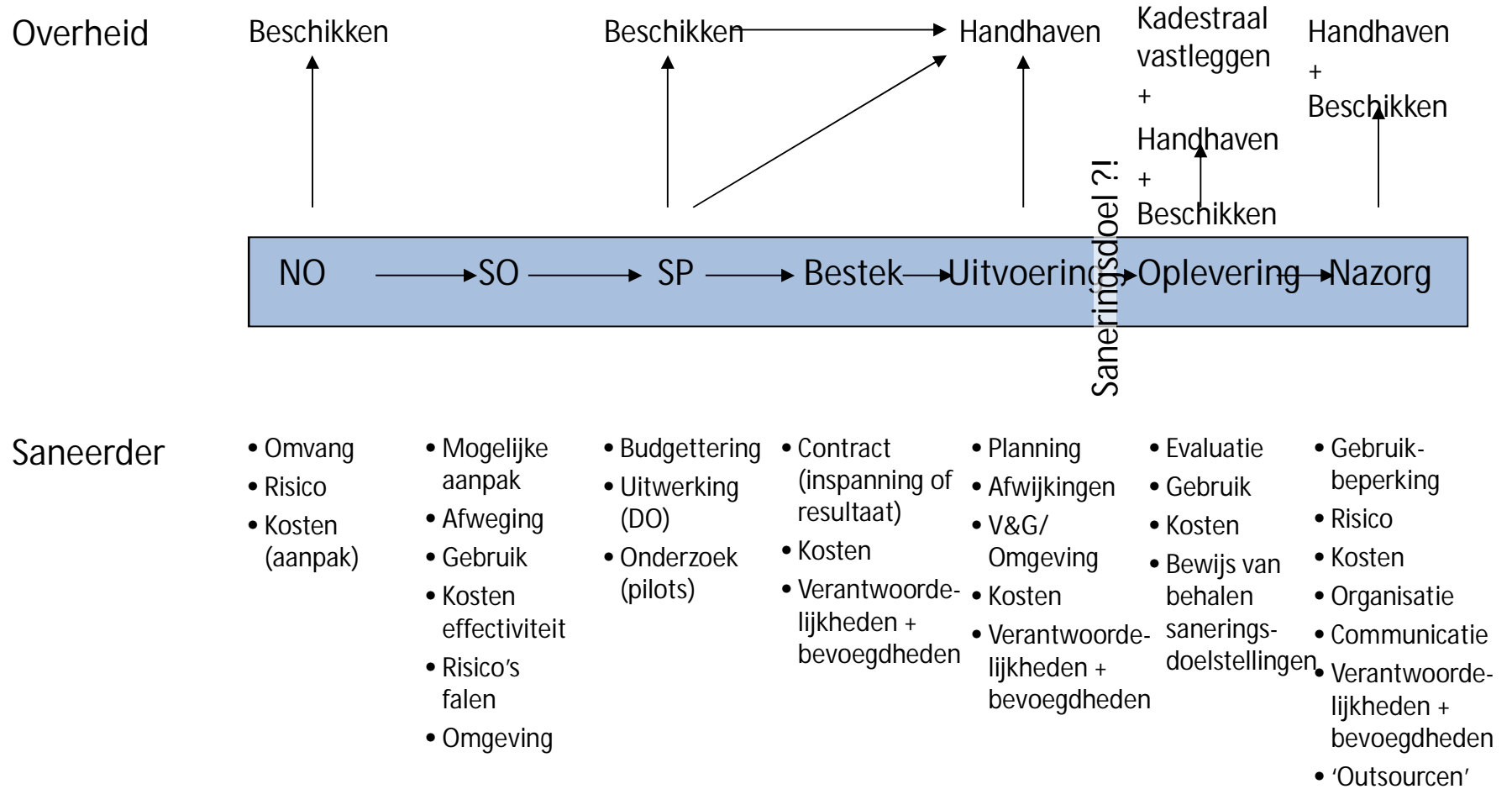
- Van procescertificering naar managementsysteemcertificering
- Draagvlak en naleefgedrag neemt toe
- Meer eigen verantwoordelijkheid
- minder duur, schatting is 25%

Informatie-uitwisseling (relaties)





Bodemsanering, het proces



Toelichting bij *Advies / vrijwillige certificering*

- Advies ontbreekt nog in erkende werkzaamheden
 - niet: strategisch advies, beleid, second opinion, collegiale toetsing
 - wel: locatie onderzoek, leidend tot een rapport dat de kwaliteit op een perceel weergeeft (HO, VO, NO, SP) of rapport over een partij grond of bouwstoffen. Geldt zowel voor land- als waterbodem
- Eenvoudig routinematig advies is urgent:
 - HO, VO en partijonderzoek
 - Nu vaak discussie over eindconclusies VO en partijonderzoek. Maar wie is aanspreekbaar?
 - Adviseur, Monsternemer/Veldwerker, opsteller bemonsteringsplan, Laboratorium?????????
 - Behoefte aan duidelijk kwaliteitsverklaringen en bodemonderzoeksrapporten waaruit blijkt of (kan) worden voldaan aan wettelijke eisen.
 - Is ook een gerechtvaardigd vraag vanuit (ondeskundige) opdrachtgevers

Package deal, hoe verder

- In april over PvA producten en bemensing werkgroepen
- Oktober alle producten in concept gereed
- Fine tuning en onderling in samenhang brengen
- Communiceren gericht op draagvlak
- Besluit over package in december

Groepen

Na de koffie: Discussie in groepen over de verschillende deelproducten van het Plan van Aanpak

14:25

Groep A: BRL 15000 / Advies / vrijwillige certificering / Historisch onderzoek	Jelle de Boer Ad Bonneur	Sagrada familia 217b
Groep B: GPS / Toetsingsprotocollen / Informatie-arrangement	Erik Doekemeijer Theo Edelman	Vergader lounge 211
Groep C: Essentiële eisen	Eric Ruwiel Walter de Koning	New way of work 219
Groep D: Risico-gestuurd toezicht op opdrachtgevers	Jan Fokkens Jeroen Telder Linda Maring	Vergader lounge 201

15:50 → Sagrada Familia

INSTRUMENTEN
VOOR EENVOUDIGER
EN BETER
BODEMBEHEER

SIKB



Panelreactie

Panelreactie vanuit de verschillende betrokken gremia, olv de dagvoorzitter:

- **Jeroen Telder (provincie Noord-Holland),**
- **Walter de Koning (SIKB),**
- **Jan Fokkens (VNO-NCW / GSN)**
- **Eric Ruwiel (MinlenM)**

16:15 Afsluiting dagvoorzitter Arie Deelen

16:30 Borrel





Dank u wel

Borrel

